

## Quadro de Avaliação e Responsabilização

ANO:2012

Ministério da Educação e Ciência

Instituto Politécnico da Guarda

MISSÃO: A missão do IPG consiste em formar profissionais altamente qualificados, com espírito empreendedor e sólidas bases humanistas, e contribuir para o desenvolvimento cultural, social e económico da região e do país através de serviços formativos de qualidade sustentados em programas académicos pertinentes com um modelo educativo baseado em competências.

## Objectivos Estratégicos

DESIGNAÇÃO	META 2012	TAXA REALIZAÇÃO
Incrementar o sucesso escolar e a qualidade dos serviços prestados		
Realizar a avaliação interna da oferta formativa		
Dinamizar a investigação científica, contribuindo para que o IPG se afirme como um polo de conhecimento e inovação		
Aprofundar as relações com parceiros estratégicos intensificando a participação do IPG em projectos de desenvolvimento regional, na oferta formativa em parceria e nas formações profissionalizantes		
Promover a mobilidade internacional das pessoas e dos saberes		
Reforçar a qualificação do corpo docente		

## Objectivos Operacionais

## Eficácia

Peso: 30.0

## Reforçar o grau de internacionalização do IPG

Peso: 40.0

INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Número de docentes em programas de mobilidade internacional (IN + OUT)	24.0	46.0	47.00	5.00		40	49.0	100.0	Atingiu
Número de discentes em programas de mobilidade internacional (IN + OUT)	149.0	100.0	105.00	10.00		60	134.0	118.1	Superou

## Aumentar o número de participações em eventos científicos internacionais com apresentação de comunicação

Peso: 20.0

INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Nº de participações com comunicação em eventos científicos internacionais	87.0	199.0	200.00	10.00		100	229.0	109.5	Superou

## Reforçar a oferta formativa pós-secundária (CET)

Peso: 20.0

INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Nº de CET em funcionamento no ano lectivo 2012/13	11.0	13.0	14.00	2.00		40	13.0	100.0	Atingiu
Nº de alunos inscritos em CET no ano lectivo 2012/13	258.0	310.0	320.00	25.00		60	346.0	100.3	Superou

## Implementação do Sistema Interno de Garantia de Qualidade

Peso: 20.0

INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Nº acumulado de procedimentos do SIGQ criados e aprovados	2.0	17.0	24.00	2.00		100	24.0	100.0	Atingiu

## Eficiência

Peso: 30.0

## Aumentar o número de artigos publicados em revistas internacionais

Peso: 30.0

INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
-------------	------	------	-----------	------------	---------------	------	-----------	-----------------	---------------

## Quadro de Avaliação e Responsabilização

## Objectivos Operacionais

Nº de artigos publicados em revistas internacionais no ano 2012	31.0	28.0	30.00	3.00		100	58.0	183.3	Superou
Aumentar o nº de protocolos e as parcerias com outras instituições e empresas									Peso: 40.0
INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Nº de cursos ministrados em parceria com outras IES	1.0	1.0	2.00	1.00		40	1.0	100.0	Atingiu
Nº de alunos inscritos em cursos ministrados em parceria	20.0	31.0	35.00	10.00		35	22.0	91.4	Não Atingiu
Nº de novos protocolos celebrados	10.0	24.0	25.00	5.00		25	35.0	120.0	Superou
Aumentar a % de docentes com grau de doutor e título de especialista									Peso: 30.0
INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
(Nº de docentes ETI doutorados / Nº total de docentes ETI) x 100	20.0	26.7	30.00	2.00		60	29.8	100.0	Atingiu
(Nº de docentes ETI com título de especialista / Nº total de docentes ETI) x 100	2.0	4.5	7.00	2.00		40	6.3	100.0	Atingiu

## Qualidade

Peso: 40.0

Manter ou melhorar as taxas de sucesso escolar									Peso: 30.0
INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Taxas de sucesso escolar: Nº de alunos diplomados em cursos de 1º ciclo no ano n / nº de alunos inscritos no 1º ano - 1º vez "n" anos antes, com n= duração curso	63.4	53.2	55.00	3.00		100	58.3	100.5	Superou
Melhorar o grau de satisfação da população escolar com os serviços prestados									Peso: 30.0
INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
Grau médio de satisfação dos utentes aferido por questionário aos SAS (escala de 1 a 5)	3.6	4.0	4.10	.20		40	3.7	95.1	Não Atingiu
Grau médio de satisfação dos utentes aferido por questionário aos Serviços Académicos (escala de 1 a 5)	2.6	4.2	4.20	.20		30	3.4	86.0	Não Atingiu
Grau médio de satisfação dos utentes aferido por questionário sobre a(s) Biblioteca(s) (escala de 1 a 5)		3.9	4.00	.20		30	3.8	100.0	Atingiu
Realizar a avaliação interna da oferta formativa e da qualidade da formação									Peso: 40.0
INDICADORES	2010	2011	META 2012	Tolerância	Valor Crítico	PESO	RESULTADO	TAXA REALIZAÇÃO	CLASSIFICAÇÃO
% de Unidades curriculares dos cursos avaliadas		80.0	82.00	3.00		50	94.6	111.7	Superou
% de Unidades Curriculares avaliadas com "resultados a melhorar"		14.8	13.00	2.00		50	8.6	197.6	Superou

## Recursos Humanos

DESIGNAÇÃO	PONTUAÇÃO	PLANEADOS	REALIZADOS	DESVIO
Dirigentes - Direcção superior *	20.0	13.0	13.0	.0
Dirigentes - Direcção intermédia e Chefes de equipa *	16.0	1.0	1.0	.0
Técnico Superior *	12.0	34.0	35.0	-1.0
Assistente Técnico *	8.0	50.0	51.0	-1.0
Assistente Operacional *	5.0	90.0	89.0	1.0
		188.0	189.0	

Quadro de Avaliação e Responsabilização

Número de trabalhadores a exercer funções no serviço:	
31/12/2011	31/12/2012
416	414

Recursos Financeiros

DESIGNAÇÃO	PLANEADOS (EUROS)	EXECUTADOS	DESVIO
Orçamento de Funcionamento	13366646	14299885	-933239
Despesas c/Pessoal	11346341	10771857	574484
Aquisições de Bens e Serviços	1750264	3090403	-1340139
Outras Despesas Correntes	125000	134360	-9360
PIDDAC			
Outros Valores		1311219	-1311219
<b>TOTAL (OF + PIDDAC + Outros)</b>	<b>13366646</b>	<b>15611104</b>	

NOTA EXPLICATIVA

JUSTIFICAÇÃO DE DESVIOS

Avaliação Final

<b>Eficácia</b>	<b>31.8</b>	<b>Superou</b>
Reforçar o grau de internacionalização do IPG	44.0	Superou
Aumentar o número de participações em eventos científicos internacionais com apresentação de comunicação	22.0	Superou
Reforçar a oferta formativa pós-secundária (CET)	20.0	Atingiu
Implementação do Sistema Interno de Garantia de Qualidade	20.0	Atingiu
<b>Eficiência</b>	<b>37.8</b>	<b>Superou</b>
Aumentar o número de artigos publicados em revistas internacionais	55.0	Superou
Aumentar o nº de protocolos e as parcerias com outras instituições e empresas	41.0	Superou
Aumentar a % de docentes com grau de doutor e título de especialista	30.0	Atingiu
<b>Qualidade</b>	<b>48.0</b>	<b>Superou</b>
Manter ou melhorar as taxas de sucesso escolar	30.0	Superou
Melhorar o grau de satisfação da população escolar com os serviços prestados	28.0	Não Atingiu
Realizar a avaliação interna da oferta formativa e da qualidade da formação	62.0	Superou

TAXA DE REALIZAÇÃO FINAL	NOTA FINAL
117.600	Desempenho Satisfatório

Indicadores	Justificação do Valor Crítico
-------------	-------------------------------

Número de docentes em programas de mobilidade internacional (IN + OUT)

Número de discentes em programas de mobilidade internacional (IN + OUT)

## Quadro de Avaliação e Responsabilização

Indicadores	Justificação do Valor Crítico
Nº de participações com comunicação em eventos científicos internacionais	
Nº de CET em funcionamento no ano lectivo 2012/13	
Nº de alunos inscritos em CET no ano lectivo 2012/13	
Nº acumulado de procedimentos do SIGQ criados e aprovados	
Nº de artigos publicados em revistas internacionais no ano 2012	
Nº de cursos ministrados em parceria com outras IES	
Nº de alunos inscritos em cursos ministrados em parceria	
Nº de novos protocolos celebrados	
Taxas de sucesso escolar: Nº de alunos diplomados em cursos de 1º ciclo no ano n / nº de alunos inscritos no 1º ano - 1ª vez "n" anos antes, com n= duração curso	
$(\text{N}^\circ \text{ de docentes ETI doutorados} / \text{N}^\circ \text{ total de docentes ETI}) \times 100$	
$(\text{N}^\circ \text{ de docentes ETI com titulo de especialista} / \text{N}^\circ \text{ total de docentes ETI}) \times 100$	
Grau médio de satisfação dos utentes aferido por questionário aos SAS (escala de 1 a 5)	
Grau médio de satisfação dos utentes aferido por questionário aos Serviços Académicos (escala de 1 a 5)	
Grau médio de satisfação dos utentes aferido por questionário sobre a(s) Biblioteca(s) (escala de 1 a 5)	
% de Unidades curriculares dos cursos avaliadas	
% de Unidades Curriculares avaliadas com "resultados a melhorar"	

Indicadores	Fonte de Verificação
Número de docentes em programas de mobilidade internacional (IN + OUT)	Gabinete de Mobilidade e Cooperação <span style="float: right;">Gabinete</span>
Número de discentes em programas de mobilidade internacional (IN + OUT)	Gabinete de Mobilidade e Cooperação
Nº de participações com comunicação em eventos científicos internacionais	UDI
Nº de CET em funcionamento no ano lectivo 2012/13	Serviços Académicos
Nº de alunos inscritos em CET no ano lectivo 2012/13	Serviços Académicos
Nº acumulado de procedimentos do SIGQ criados e aprovados	Gabinete de Avaliação e Qualidade
Nº de artigos publicados em revistas internacionais no ano 2012	UDI
Nº de cursos ministrados em parceria com outras IES	Serviços da Presidência
Nº de alunos inscritos em cursos ministrados em parceria	Serviços Académico
Nº de novos protocolos celebrados	Serviços da Presidência Direcção das Escolas
Taxas de sucesso escolar: Nº de alunos diplomados em cursos de 1º ciclo no ano n / nº de alunos inscritos no 1º ano - 1ª vez "n" anos antes, com n= duração curso	Serviços Académicos
$(\text{N}^\circ \text{ de docentes ETI doutorados} / \text{N}^\circ \text{ total de docentes ETI}) \times 100$	Divisão de Recursos Humanos
$(\text{N}^\circ \text{ de docentes ETI com titulo de especialista} / \text{N}^\circ \text{ total de docentes ETI}) \times 100$	Divisão de Recursos Humanos

Quadro de Avaliação e Responsabilização

Indicadores	Fonte de Verificação
Grau médio de satisfação dos utentes aferido por questionário aos SAS (escala de 1 a 5)	Gabinete de Avaliação e Qualidade
Grau médio de satisfação dos utentes aferido por questionário aos Serviços Académicos (escala de 1 a 5)	Gabinete de Avaliação e Qualidade
Grau médio de satisfação dos utentes aferido por questionário sobre a(s) Biblioteca(s) (escala de 1 a 5)	Gabinete de Avaliação e Qualidade
% de Unidades curriculares dos cursos avaliadas	Gabinete de Avaliação e Qualidade
% de Unidades Curriculares avaliadas com "resultados a melhorar"	Gabinete de Avaliação e Qualidade